

GESCHWISTER BALTER BAUUNTERNEHMUNG GMBH (GROUP)

Losheim - Deutschland | Sonstiger Tiefbau

Unternehmensgröße: M | Beurteilungsumfang: Konzern

Gesamtbewertung

↗ **61**/100

Prozentsatz

75.



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 16. Aug. 2024 **Gültig bis:** 16. Aug. 2025

Gesamtbewertung

Prozentsatz

75.

↗ **61**/100



Umwelt

Mittel auswirkung auf die bewertung



Arbeits- und Menschenrechte

Hoch auswirkung auf die bewertung



Ethik

Niedrig auswirkung auf die bewertung



Nachhaltige Beschaffung

Niedrig auswirkung auf die bewertung



Umwelt

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ **70**/100

Umwelt | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → **50**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinien für Biodiversität

Umweltrichtlinie für Wasser

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Rohstoffe, Chemikalien & Abfall

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Kundengesundheit & -sicherheit

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Luftverschmutzung

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Umwelt | Unterstützungen

Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen **Hoch** Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen
Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien
Reduzierung des Materialverbrauchs durch Prozessoptimierung
Aktionen zur Vermeidung von Emissionen durch Luftschadstoffe und andere Umweltbelastungen (z. B. Lärm, Geruch, Erschütterung, Straßenverkehr und Licht)
Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen
Formale Risikobewertung oder datengestützte Analyse der operativen Geschäfte, welche mögliche Auswirkungen auf die lokale Biodiversität und die lokalen Ökosysteme haben
Arbeitsprozesse oder Technologien umgesetzt, um die Emission von Staub und Feinstaub zu vermeiden
Aktionen für Kennzeichnung, Lagerung, Umgang mit und Transport von Gefahrgütern
Einsatz modularer Systeme für den Betonbau, um den Abfall bei der Schalung zu minimieren
Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material
Arbeitsprozesse oder Technologien wurden umgesetzt, um die Lichtverschmutzung zu verringern
Verringerung der Erzeugung von Gefahrstoffen oder Toxizität
Maßnahmen im Falle von ökologischen Notfällen umgesetzt
Bereitstellung von Abfallsammelstellen, um das Recycling von Baumaterial zu vereinfachen
Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen
Energie- und/oder CO2-Audit
Einführung energieeffizienter Baupraktiken

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen zu Wassermanagement, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar
Niedrige Priorität Erklärt Maßnahmen bezüglich Kundengesundheit & -Sicherheit, aber keine belegenden Unterlagen verfügbar

Umwelt | Zertifizierungen **Mittel** Auswirkung auf die Bewertung

● → 100/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

ISO 14001 zertifiziert

Umwelt | Berichterstattung **Mittel** Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Erklärt keine Standorte/Betriebe in oder in der Nähe von für die Biodiversität kritischen Gebieten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten

Niedrige Priorität Deklariert das Gesamtgewicht des gefährlichen Abfalls, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Niedrige Priorität Erklärt die Angabe des Gesamtgewichts des ungefährlichen Abfalls, es liegen jedoch keine Belege vor

Niedrige Priorität Berichtet über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Erklärt, über den gesamten Wasserverbrauch zu berichten, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht von Luftschadstoffen

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die Gesamtmenge des recycelten und wiederverwendeten Wassers

Niedrige Priorität Erklärt, die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen) zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Erklärt, die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Umwelt | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

→ **75**/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Jul 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 26. Juli 2024 bis zum 26. Juli 2029

Arbeits- und Menschenrechte

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

→ **60**/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

→ **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen
Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien in den Bereichen Diversität, Gleichstellung und Inklusion
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Kinder-, Zwangsarbeit & Menschenhandel
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für sozialen Dialog
Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen
Quantitative Ziele für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit
Zur fortlaufenden Zahlung eines existenzsichernden Lohns verpflichtet
Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte
--------------------	--

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität	Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen
--------------------	---

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Lokale Mitarbeitervertreter
Andere Aktionen, um strukturierten sozialen Dialog zu fördern
Beschwerdemechanismus bei Problemen mit Kinderarbeit, Zwangsarbeit und/oder Menschenhandel
Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit
Bonusplan im Zusammenhang mit der Unternehmensleistung
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Verfahren, das die Speicherung von identifizierenden Dokumenten von Beschäftigten verhindert
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Inspektionen oder Audits der Gerätesicherheit

Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen

Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz

Aktionen zur Vermeidung von Lärmbelastung

Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)

Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken

Aktionen zur Vermeidung von Unfälle durch Stürze

Aktionen zur Eindämmung der Exposition von Mitarbeiter*innen gegenüber extremen klimatischen Bedingungen

Andere Aktionen für die Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Informationen zu Maßnahmen zum existenzsichernden Lohn

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

→ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken

Bestimmte Zertifizierung des Mitarbeiter Gesundheits- & Sicherheits- Managementsystems

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

→ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Arbeits- und Menschenrechten

Niedrige Priorität Erklärt die Berichterstattung über Diversität am Arbeitsplatz, aber keine unterstützende Dokumentation vorhanden

Niedrige Priorität Keine Informationen zur Berichterstattung bezüglich existenzsichernden Löhnen

Niedrige Priorität Erklärt, die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Erklärt, die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten

Niedrige Priorität Berichtet über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Jul 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 26. Juli 2024 bis zum 26. Juli 2029

Ethik Niedrig Auswirkung auf die Bewertung ● → **60**/₁₀₀

Ethik | Richtlinien Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → **50**/₁₀₀

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption

Richtlinie für Interessenskonflikte

Politik zum Datenschutz

Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Richtlinie für Betrug

Geldwäscherichtlinie

Standardrichtlinien zu ethischen Themen

Ethik | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung

● → **0**/₁₀₀

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Ethik | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → **50**/₁₀₀

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung
Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten
Bewusstseinschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern
Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten
Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten
Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Informationssicherheit-Risikobewertungen
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung
Mittlere Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern
Niedrige Priorität	Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung Mittel Auswirkung auf die Bewertung

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität	Keine aussagekräftige Berichterstattung zum Thema Ethik
-----------------------	---

Ethik | 360° Watch Hoch Auswirkung auf die Bewertung

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Jul 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 26. Juli 2024 bis zum 26. Juli 2029

Nachhaltige Beschaffung Niedrig Auswirkung auf die Bewertung ● ↗ 50/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien Hoch Auswirkung auf die Bewertung ● ↗ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zur Nachhaltigen Beschaffung umfassen Sozialfaktoren von Lieferanten

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Umweltfragen von Lieferanten

Mittlere Priorität Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen

Niedrige Priorität Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung von Holz und Holzprodukten

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen Niedrig Auswirkung auf die Bewertung ● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen Hoch Auswirkung auf die Bewertung ● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Integration von sozialen oder ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

On-Site Audits der Lieferanten zu Umwelt- und Sozialaspekte

Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine schlüssige Dokumentation zum Nachhaltigkeitskodex für Lieferanten

Mittlere Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Niedrige Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation zum Kapazitätsaufbau von Lieferanten zu Umwelt- oder Sozialfragen (z. B. Korrekturmaßnahmen, Schulungen)

Niedrige Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Leistung von Lieferanten, die Zugang zu einzigartigen Anreizen haben (z. B. Lieferantenprämien, Programm für bevorzugte Lieferanten, Zugang zu Ausschreibungen)

Niedrige Priorität

Keine aussagekräftige Dokumentation über die Ziele der nachhaltigen Beschaffung, die in die Leistungsbeurteilung der Käufer (Vertrieb) integriert sind

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

→ 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Mittel Auswirkung auf die Bewertung

→ 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Erklärt, dass kein Zinn, Tantal, Wolfram, Gold und / oder deren Derivate verwendet werden (nicht verifiziert)

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität

Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität

Keine Informationen zur Berichterstattung über den Prozentsatz an zertifiziertem Holz, Holzprodukten oder holzbasierten Materialien

Niedrige Priorität

Keine Informationen zur Berichterstattung über den Prozentsatz an recyceltem Holz, Holzprodukten oder holzbasierten Materialien

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Hoch Auswirkung auf die Bewertung

→ 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

26 Jul 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom 26. Juli 2024 bis zum 26. Juli 2029

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.